

Keskustan pienet asemakaavan muutokset, vastineet luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaavaluonnos oli nähtävillä 8.1.-9.2.2026. Kaavaluonnoksesta saatiin 3 lausuntoa. Lausuntojen perusteella kaavamääräyksiä tarkennettiin.

Lupa- ja valvontavirasto, 9.2.2026

- *Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että mikäli alueen 1 ratkaisua on mahdollista perustella laajemmalla tarkastelulla, voidaan kaavamuutoksen katsoa noudattavan riittävästi ohjaavaa yleiskaavaa.*
- *Suunnittelualueen luoteispuolella olevan asuinalueen rajalle osoitettu Istutettava alue saisi olla leveämpi ja puustoinen, jolloin se muodostaisi jonkinlaisen suojavyöhykkeen naapurustolle*
- *Kaavaselostuksessa tulee kuvailla alueen rakennuskantaa ja olisi hyvä mainita jäljellä oleva rakennusoikeus. Liikennejärjestelyjä on syytä tarkastella niin liikenneturvallisuuden, alueen saavutettavuuden - erityisesti raskaampien kulkuneuvojen - kuin tontin sisäisen liikenteen ja pysäköinnin osalta. (Ilmakuvan perusteella tontin koillinen kulmaus on pinnoittamaton, toisin kuin selostuksessa todetaan).*
- *Yhdystie lähiympäristöineen on ankeahko ja jäsentymätön*
- *Lupa- ja valvontavirasto kannustaa Juvan kuntaa pohtimaan suunnittelualueen kehittämistä esitettyä laajemmassa mittakaavassa.*
- *Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) mukaan alueidenkäytön suunnittelun tavoitteena on edistää mm. turvallista ja viihtyisää ympäristöä, ympäristöhaittojen ehkäisemistä ja liikenteen tarkoituksenmukaista järjestämistä (AKL 5 §). Siten muutettaessa jo rakennettuja asemakaava-alueita, tulisi tavoitteena olla myös huonon tai toimimattoman ratkaisun korjaaminen – vaikka se ei kaavamuutoksen varsinainen lähtökohta olisikaan.*
- *Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että Suunnittelualueen 2 osalta olisi syytä suunnitella hulevesien hallintaa laajemminkin koko korttelialueen osalta ja tarpeen vaatiessa huomioida tulokset kaavaehdotuksessa tarvittavin merkinnöin ja -määräyksin.*
- *Itse kaavamuutos aiheuttaa ainoastaan liikenteellisiä vaikutuksia, joita on käsitelty kaavaselostuksessa hyvin yleisellä tasolla ja ainoastaan moottoriliikenteen osalta, mikä on selvä puute. Korttelialueelle suuntautuu koulun ja liikuntapaikkojen vuoksi ilmeisen paljon myös kevyttä liikennettä, mikä edellyttää yksityiskohtaisempaa liikenteellistä tarkastelua; kuinka marketissa nykyisin asioidaan, mitä reittejä pitkin kävely ja pyöräily ohjataan mahdollisimman turvallisesti, entä voisiko kaavallisella suunnittelulla houkutella ihmisiä liikkumaan kävellen tai pyöräillen (sujuvat ja viihtyisät väylät, katetut pyöräpysäköinnit). Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että asemakaavaa laadittaessa tulee luoda*

edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle (AKL 54 §). Myös yksi valtioneuvoston asettamista valtakunnallisista alueidenkäytön tavoitteista on edistää kävelyä ja pyöräilyä.

Kaavoittajan vastine

- Kaavamuutoksen perustelut löytyvät selostuksen sivulla 2. Täällä kerrotaan mm. " Suunnittelualue 1:n muutoksilla pyritään mahdollistamaan entisen ammattikoulun alueen kehittyminen. Ammattikoulu on lopettanut toimintansa ja alueella toimii tällä hetkellä useita eri kaupallisia toimijoita. Kaavamuutoksen tavoitteena ei ole lisätä rakennusoikeutta verrattuna voimassa olevaan asemakaavaan." Perusteluista käy ilmi miksi kaavamuutosta laaditaan
- Istutettavaa-alueen osa on merkitty perustuen nykyiseen asemakaavaan ja nykyisen käyttöön. Laajentamiselle ei ole perusteita.
- Lausunnossa esitetyt asiat löytyvät kaavaselostuksen sivulta 5.
- Lausunnossa esitetty toteamus, jonka mukaan Yhdystienalue lähiympäristöineen on "ankeahko ja jäsentymätön", ei liity Lupa- ja valvontaviraston toimivaltaan eikä sen lakisääteisiin tehtäviin. Kyseinen arvio on luonteeltaan subjektiivinen eikä perustu sellaisiin kriteereihin, joita viranomaislausunnoissa edellytetään tarkasteltavan.
Lupa- ja valvontaviraston tehtävänä on arvioida hanketta omasta toimialastaan käsin. Alueen esteettinen tai kokemuksellinen luonnehdinta ei kuulu tähän arviointikehikkoon, eikä sillä siten tule olla vaikutusta asian käsittelyyn.
Edellä esitetyn perusteella kyseinen lausuman osa voidaan jättää huomioimatta asian ratkaisemisen kannalta epäolennaisena.
- Kaavan tavoitteena on poistaa liittymäkielto lyhyeltä alueelta. Laajempaan tarkasteluun tässä yhteydessä ei ole tarvetta.
- Kaavamuutoksen tavoitteet ja perustelut on esitetty kaavaselostuksen sivulla 2. Laajempaan tarkasteluun tässä yhteydessä ei ole tarvetta.
- Suunnittelualueen 2 kohdalla poistetaan osittain liittymäkielto. Kaavamuutos ei lisää hulevesien määrää alueella.
- Lupa- ja valvontaviraston esiin nostamat liikenteelliset näkökohdat on huomioitu kaavaselostuksessa kaavamuutoksen edellyttämällä tarkkuustasolla. Kaavamuutoksen luonne huomioon ottaen tarkastelu on kohdistettu tarkoituksenmukaisesti yleisiin liikenteellisiin vaikutuksiin. On kuitenkin todettava, että asemakaavatasolla ei ratkaista yksityiskohtaisesti kaikkia liikenteen järjestämiseen liittyviä toteutuskysymyksiä, kuten yksittäisten jalankulku- ja pyöräilyreittien tarkkaa linjausta, pyöräpysäköinnin toteutustapaa tai käyttäytymiseen liittyviä valintoja. Nämä täsmentyvät jatkosuunnittelussa, kuten katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä. Kaavamuutoksen konkreettinen sisältö on rajattu ja vaikutuksiltaan vähäinen: siinä poistetaan liittymäkielto ainoastaan lyhyeltä tieosuudelta. Tämä ei itsessään muuta alueen liikenneverkkoa, liikennemääriä tai liikkumisen perusratkaisuja, vaan mahdollistaa joustavamman liittymisen olemassa olevaan katuverkkoon.

Kaavamuutos ei myöskään merkittävästi muuta alueen liikenteellistä kokonaisuutta, vaan kyse on olemassa olevan toimintaympäristön hienosäädöstä, ei uuden liikenteellisen järjestelmän luomisesta. Kevyen liikenteen osalta alueella on jo nykyisellään yhteyksiä, ja niiden kehittäminen sekä turvallisuuden parantaminen kuuluvat ensisijaisesti tarkempaan suunnitteluvaiheeseen. Alueidenkäyttölain mukaiset tavoitteet terveellisestä, turvallisesta ja viihtyisästä elinympäristöstä sekä liikenteen tarkoituksenmukaisesta järjestämisestä on huomioitu kaavaratkaisussa sen ohjaustasoon nähden riittävällä tavalla. Samoin valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, kuten kävelyn ja pyöräilyn edistäminen, toteutuvat kokonaisuutena alueen jatkosuunnittelussa. Edellä esitetyin perustein kaavaselostuksen liikenteellinen tarkastelu ei ole puutteellinen, vaan vastaa kaavamuutoksen sisältöä ja asemakaavatason ohjausroolia.

Elinvoimakeskus, 9.2.2026

- *Suunnittelualueiden asemakaavakarttojen nimeäminen (numerointi) ja kaavaselostuksen tekstit näyttävät olevan ristiriidassa keskenään.*
- *Korttelin 502 (K-Supermarket) osalta kaavamuutosalueeseen tulisi ottaa mukaan myös Yhdystien katualue, koska merkintä "katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää" koskee sekä korttelia 502 että katualuetta*
- *Samassa yhteydessä tulisi päivittää myös valtatie 14 kiertoliittymän LT-alueen (maantien alue) raja- ja vastamaan valtatie 14 kiinteistörajat Yhdystien ja Hiihtäjätien kohdalla. Kaavasta ei ole pidetty aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua, jossa olisi voitu ottaa kantaa kaavarajaukseen.*
- *Liikenneosasto kehottaa huomioimaan kaava-aineistossa juuri valmistuneen Juuan kunnan liikenneturvallisuussuunnitelman (osana Mikkelin seudun kuntien liikenneturvallisuussuunnitelmia), Ramboll 2025, ELY-keskuksen raportteja 75/2025 <https://www.doria.fi/handle/10024/193802>, jossa Hiihtäjätien/K-kaupan liittymäjärjestelyt on liikenneympäristön toimenpideohjelmassa nro 1. Liikenneturvallisuussuunnitelman toimenpidekartat ja -taulukot on saatavilla kunnasta.*
- *K-Supermarketin liittymät (Pielitie/Hiihtäjätie) kohdalla on yksi eniten kommentoiduista kohteista Juuan liikenneturvallisuussuunnitelman kyselyssä. Valtatie 14 kiertoliittymän läheisten katuliittymien haasteet on tunnistettu aikanaan jo kaupan sekä koulukeskuksen kaavoituksen yhteydessä (mm. liian lyhyet liittymävälit suhteessa vt 14 kiertoliittymään sekä jäsentymätön linja-autoaseman liittymä Yhdystielle). Hiihtäjätien kautta on kulku myös vesiliikuntakeskus Sampolaan ja muihin toimintoihin, jota voisi tuoda paremmin esiin kaavaselostuksessa.*
- *Yleensä vastaavanlaisissa kaavoissa on tehty erilliset liikenneselvitykset, joissa on kuvailtu alueen haasteita tarkemmin ja havainnollistettu kuvin; mm. arvioitu liikenteen tuotoksia, suuntautumista, ruuhkautumista ja jonoutumista sekä esitetty piha-alueiden ajoyhteydet, kulkureitit ja mahdolliset muutokset paikoitukseen tai esim. latauspaikkojen sijoitteluun. Mikäli mahdollista, alueen liikenteellisiä ongelmia ja*

ratkaisuja voisi esittää ehdotusvaiheessa vielä havainnollisemmin ja realistisesti. Kaavaselostuksen mukaan "Alueilla ei synny uusia konfliktipisteitä liikennemuotojen välillä", uusi ajoneuvoliittymä Yhdystieltä risteää olevan jalankulun ja pyöräliikenteen väylän, samoin kuin Hiihtäjäntiellä.

Kaavoittajan vastine

- Kaavaselostusta voidaan täydentää
- Asemakaavassa liittymäkielto on osoitettu tontin ja katualueen väliselle rajaviivalle, joka toimii molempien alueiden yhteisenä rajana. Kyseinen merkintä ei ole katualueen sisäinen liikennejärjestelyä ohjaava ratkaisu, vaan sen vaikutus kohdistuu tontilta katualueelle järjestettävän ajoneuvoliittymän estämiseen. Merkintä on siten luonteeltaan tontin käyttöä rajoittava.
Asemakaavamuutoksella poistetaan liittymäkielto rajaviivan osalta. Muutoksella ei muuteta katualueen käyttötarkoitusta, laajuutta, linjausta tai liikenteellistä asemaa, eikä se edellytä katualueen rakenteellisia muutoksia. Näin ollen muutoksen vaikutukset eivät kohdistu katualueen kaavalliseen sisältöön.
Katualueen sisällyttäminen asemakaavamuutosalueeseen ei ole tarpeen, koska muutos ei muuta katualueen käyttöä eikä liikenteellistä toimivuutta. Rajaviivan ollessa yhteinen tontille ja katualueelle, siihen kohdistuvaa merkintää voidaan tarkastella tontin kaavallisen ohjauksen osana ilman, että katualue otetaan mukaan muutosalueeseen, edellyttäen että kaava säilyy ristiriidattomana. Näin on tehty myös voimassa olevan asemakaavan kohdalla.
Asemakaavamuutos ei aiheuta kaavan sisäistä ristiriitaa. Liittymäkiellon poistamisen jälkeen kaava ei sisällä keskenään ristiriitaisia määräyksiä tontin ja katualueen välillä, eikä katualueelle jää voimaan merkintää, joka estäisi liittymän toteuttamisen.
Muutos on vaikutuksiltaan paikallinen ja vähäinen. Liittymä tukeutuu olemassa olevaan katuverkkoon eikä muuta liikenneverkon toimivuutta tai turvallisuutta.
Edellä esitetyin perustein asemakaavamuutosalueen raja-
se on katsottu alueidenkäyttölain mukaisesti tarkoituksenmukaiseksi ja riittäväksi.
- Kaavamuutoksella lyhennetään hieman liittymäkieltoaluetta Yhdystien osalta. Laajempaa tarkastelua ei ole tässä yhteydessä syytä lähteä tekemään. LT-alueen rajaukset on syytä käsitellä omassa kaavaprosessissaan. Kaavan luonnos- ja ehdotusvaiheessa pyydetään viranomaisilta lausunnot, jolloin kannanotto kaavarajaukseen on mahdollista tehdä
- Ehdotettu suunnitelma voidaan ottaa mukaan lähtöaineistoon. Hiihtäjäntien kokonaisuus, LT alueen raja-
se, linja-autoaseman liittymän haasteet, kauttakulku Sampolaan on niin laaja kokonaisuus joka vaatii laajat selvitykset. Tästä syystä tämä kokonaisuus on järkevää käsitellä omassa kaavaprosessissaan. Nyt käsillä olevan kaavan yhteydessä ratkaistaan Yhdystien liittymäkiellon lyhentäminen

- Nyt käsillä olevassa kaavassa ratkaistaan Yhdystien liittymäkiellon lyhentäminen. Muutos on sen verran pieni ettei laajempien selvitysten ja havainnekuvien laatiminen ole tarpeellista. Selvitykset ja havainnekuvat eivät toisi liittymäkielto asiaan muutoksia. Liikennejärjestelmien laajempi selvittäminen vaatii oman kaavaprosessinsa.

-

Riihisaari – Savonlinnan museo, 15.4.2026

- *Kaavaselostuksessa tulee esittää muutosalueiden ympäristö valokuvin*

Kaavoittajan vastine

- Ehdotettu muutos voidaan tehdä